17 例无绳胶囊内镜检查临床分析

蔡华容 刘红专 周雪梅

摘要 目的 通过对无绳胶囊内镜检查情况分析,评价胶囊内镜检查在临床上应用的效果。方法 对 17 例疑小肠疾病或不能耐受胃镜检查的病人或体检者行股囊内镜检查,并对其结果进行分析。结果 所有病人检查无不适感,15 例完成小肠检查,2 例股囊分别滞留于食管、胃。7 例不明原因胃肠道出血中 5 例完成小肠检查,均发现了小肠病变。结论 股囊内镜检查是一种无痛苦、无创、安全的上消化道检查,是小肠疾病尤其是不明原因胃肠道出血诊断的首选方法。

关键词 胶囊内镜:临床分析

中图分类号 R 574.5 文献标识码 A

文章编号 1672-7193(2006)04-0023-02

Clinical Analysis of 17 Cases Receiving Capsule Endoscope Examination

CAI Hua-rong, LIU Hong-zhuan, ZHOU Xue-mei, the Third People's Hospital of Mianyang City, Sichuan 621000

ABSTRACT Objective To evaluate the application of capsule endoscope examination in clinic. Methods 17 patients received capsule endoscope examination, some were suffered from intestinal diseases, some could not stand the gastroscope examination, some received the routine physical examination, and the results were analyzed. Results All the patients showed no malaise in the examination. Intestinal examination was performed in 15 cases, 2 capsules remained in esophagus and stomach respectively. Out of the 7 cases with hemorrhage of gastrointestinal tract without clear causes, 5 cases received intestinal examination and intestinal lesion was found. Conclusions Capsule endoscope examination is a safe upper digestive tract examination with no pain and no wound; it is the first choice in diagnosing intestinal disease and the hemorrhage of gastrointestinal tract without clear causes.

KEYWORDS capsule endoscope examination clinical anlysis

1 临床资料

- 1.1 一般资料 病人来源于我院 2005 年 10 月 ~ 2006 年 4 月疑似小肠疾病或不能耐受胃肠镜检查的门诊及住院患者。男性 14 例,女性 3 例,年龄 34 ~ 81 岁,其中不明原因胃肠道出血 7 例,不明原因慢性腹泻 4 例,不明原因的腹痛 4 例,体检 2 例。
- 1.2 仪器设备 重庆金山科技公司生产的 OMOM 无绳胶囊内镜、数据记录仪套件及影象工作站。
- 1.3 方法 患者检查前禁食 12 小时,禁饮 8 小时。检查当日早上空腹服用 50%硫酸镁 100ml 并按规定饮水 3000ml 作肠道清洁。待肠道清洁干净后吞服胶囊,记录仪开始记录,2 小时内不饮水,4 小时内不进食。可照常工作生活。胶囊工作结束后取出记录的 CF 磁卡,经影像工作站分析结果。胶囊则随粪便自行排出。

2 结果

17 例患者检查中无不适感,图象显示 14 例胶 囊顺利到达小肠及以远,其中 9 例到达结肠。1 例 滞留于食管,1 例滞留胃内 8 小时 42 分,未通过幽门,1 例胃内滞留 7 小时 25 分钟才过幽门,未完成全

小肠检查。胶囊内镜在胃内平均时间约 30 分(18~502 分),在小肠平均时间为 316 分(136~496 分),排出体外平均时间为 2727 分(1206~4259 分),胶囊内镜摄片时间平均为 514 分钟(486~542 分)。经胃镜检查进一步证实滞留食管内胶囊正处于食管第二生理狭窄处,无食管器质性狭窄;胃内滞留者无胃、幽门、十二指肠狭窄,但均存在胃动力降低。经假体将胶囊取出。胶囊内镜所达之处均获清晰图象。17 例胶囊内镜检查结果:食管狭窄 1 例、慢性浅表性胃炎 5 例、胃息肉 1 例、小肠克隆氏病 1 例、小肠炎症 2 例、小肠血管异常 3 例、小肠寄生虫病 1 例、结肠血管异常 1 例、正常 2 例。其中未达小肠 2 例。17 例检查中有明显阳性病变 14 例,阳性率 82.3%。

3 讨论

由于解剖位置的关系小肠疾病检查及诊断常较 困难,以往的检查方法如 X 线小肠钡餐检查阳性率低,尤其对于小肠血管病变易漏诊,且活动性出血时 不宜作;血管造影或核素扫描检查要求在活动性出血时,并且达到一定量时诊断阳性率较高,且血管造影有创,患者痛苦,定位定性不准确,有一定并发症;小肠又是胃镜及结肠镜检查的盲区。对小肠疾病的诊断胶囊内镜的敏感性及特异性均优于以上检查,发表的文献显示对于不明原因的胃肠道出血的病因

诊断,胶囊内镜优于推进式小肠镜或至少与之同样 有效,诊断阳性率 55%~70%[1],故胶囊内镜为小 肠检查提供了新方法。7 例不明原因胃肠道出血的 病人中5例完成了全小肠检查(其中2例因胃滞留 未完成),均发现了小肠阳性病变;不明原因慢性腹 泻 4 例,2 例发现小肠阳性病变,小肠病变检查阳性 率为77.8%。体检2例,无异常。由此可见,胶囊内 镜是一种有效的诊断小肠疾病的方法,可观察到小 肠黏膜及血管的异常,如血管畸形,黏膜糜烂,溃疡, 小肠息肉样增生,可清晰显示小肠寄生虫及其致病 情况等,胶囊内镜尤其对小肠出血的诊断价值最高, 是诊断小肠疾病的首选方法[2]。对于不愿接受胃镜 检查或有严重心肺疾病不能接受胃镜检查的患者, 胶囊内镜检查无疑是一种无创,无痛苦的上消化道 检查方法。分析 2 例胶囊胃内滞留,无临床胃肠道 梗阻表现,且胃肠镜及腹部 X 线检查未发现胃肠道 狭窄,但存在胃肠动力降低,可能因为消化道出血使 用了生长抑素从而抑制胃肠动力[3],使胃肠动力降 低影响胶囊内镜小肠的检查。所以,在胶囊内镜检 查前应慎用抑制胃肠动力的药物(如抗胆碱药,生长 抑素等),必要时使用促动力药,并在实时监控下完 成检查。另一方面,也提示胶囊内镜对胃肠道动力 异常的诊断有参考价值。食管的生理性狭窄可能使 胶囊滞留,如能在实时监控下及时发现,及时通过胃

镜将其推送至胃内可不影响继续检查。同时也提示 疑有消化管道狭窄时,应首先放射造影明确,以防胶 囊嵌顿狭窄处。

17 例患者行胶囊内镜检查均无不适感,即使 81 岁伴有严重心肺疾病(安装起博器的患者除外)也能进行检查。避免了胃镜检查的痛苦及禁忌症。但也存在着不足:因胶囊内镜中的电池使用时间有限,多数只能到达小肠末段,大部分大肠不能观察到;与胃镜及肠镜相比,胶囊内镜不能被人为地控制其运行速度及方向,可能会遗漏某些病变;发现病灶时时囊内镜及内镜下治疗,不能肠道精确定位;当胶囊内镜滞留体内或胃肠道有梗阻时胶囊不能自行排出体外。我们相信,随着研发进一步深入,可遥控胶囊内镜及可溶解胶囊将会弥补这些不足。就目前而言,胶囊内镜仍不失为小肠疾病诊断的重要方法。

参考 文献

- 1 Marmo R, Rotondano G, Piscopo R, et al. Meta-analysis: capsal enteroscopy vs. conventional modalities in diagnosis of small bowel disease
 [J]. Aliment Pharmacol Ther, 2005; 22(7):595 ~ 604.
- 2 吴云林.小肠疾病内镜检查的现状与发展[J].上海第二医科大学学报,2005,25(9):873~876.
- 3 刘劲松,侯华.激素与胃肠道运动[J].胃肠病学和肝病学杂志, 2004,13(4):335~336.

(收稿日期:2006-06-08)

鼻窦炎误诊为血管神经性头痛 1 例

杨子松 韦 彤

1 病例报告

患者女性,48岁,因反复头痛、头昏1年余就诊,发病初未经任何检查,一直以"上呼吸道感染"自服药物治疗,效果不佳。经当地8家县级医院诊治,反复行头颅CT、脑血流图、脑电图等检查未发展异常。按"血管神经性头痛;更年期综合征"等给予治疗,效果不理想。经详细问诊及仔细查体,发现:患者头痛以颞部明显,伴流脓涕、鼻塞;右侧面颊部胀痛、压痛,疑为鼻窦炎引起头痛、头昏。副鼻窦瓦氏片检查示"右侧上颌窦炎;鼻窦腔内积液"。诊断为"化脓性鼻窦炎"。经抗炎、上颌窦穿刺引流治疗,患者头痛、头昏,流脓涕、鼻塞症状消失。

2 讨论

头痛为许多疾病的常见症状,多无特异性,但反

复发作或持续的头痛可能是某些器质性疾病的信 号,应该认真检查,明确诊断,及时治疗。本例患者 误诊为"血管神经性头痛:更年期综合征"。1年来 在当地8家县级医院反复行头颅 CT、脑血流图、脑 电图等检查及给予各种抗生素,活血化瘀、改善脑血 管供血、营养神经等多种药物治疗,花费近万元,治 疗效果不理想,加重患者经济负担,同时以延误病情 的诊治。头痛的病因包括:(1)颅脑病变;(2)颅外病 变;(3)全身性疾病;(4)神经症。本例患者头痛以颞 部明显,伴流脓涕、鼻塞。查体:右侧面颊部胀痛、压 痛。副鼻窦瓦氏片检查示"右侧上颌窦炎;鼻窦腔内 积液"。鼻窦炎诊断明确,经治疗效果明显。通过对 该例误诊原因分析,应注意的几点教训:(1)详细询 问病史;(2)仔细体格检查;(3)有针对性的相关检 查,不能过多依赖高科技检诊设备;(4)合理应用抗 生素:(5)尽量避免医疗纠纷隐患。

(收稿日期:2006-03-28)